



RESILIENCIA Y CIBERSEGURIDAD EN ENTORNOS DIGITALES:

Integración de controles de riesgo tecnológico y auditoría mediante marcos globales para asegurar operaciones en la nube.

L.I. Marco Antonio Ponce Rosado

**¿CÓMO ASEGURAR LAS OPERACIONES DIGITALES
CUANDO TECNOLOGÍAS COMO LA IA Y LA NUBE
YA SON PARTE DEL NEGOCIO Y LOS RIESGOS
EVOLUCIONAN MÁS RÁPIDO QUE LOS
CONTROLES?**



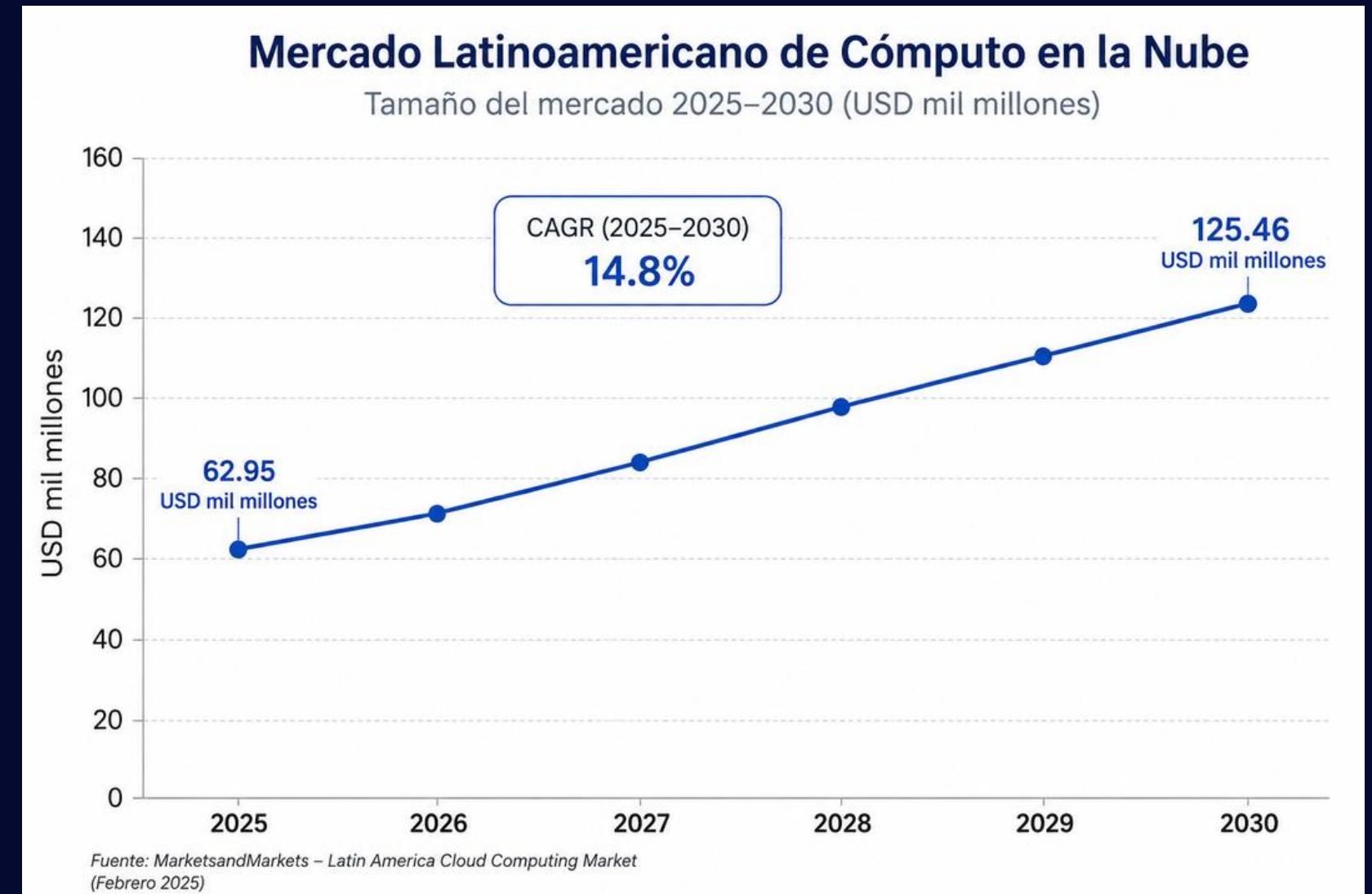
AGENDA

- 1.Contexto de LATAM
- 2.El problema habitual al adoptar marcos globales
- 3.Comparativa entre los marcos globales
- 4.Arquitectura recomendada
- 5.Hoja de Ruta
- 6Errores Frecuentes
- 7.Preguntas

CONTEXTO LATAM

La región enfrenta diversos puntos de inflexión:

- La nube ya no es opcional.
- Los terceros son parte del negocio.
- Los reguladores exigen evidencia de control.
- La superficie de riesgo crece más rápido que la capacidad de respuesta de la mayoría de las organizaciones.



IA + datos + procesamiento + dependencia de cloud = necesidad de controles

LA 4 PREGUNTAS DE LA RESILIENCIA

1. ¿Qué NO puede fallar? - Criticidad
2. ¿Qué puede salir mal? - Riesgo
3. ¿Qué haremos si ocurre? - Respuesta
4. ¿Cómo volvemos a operar y qué aprendemos? - Recuperación + mejora

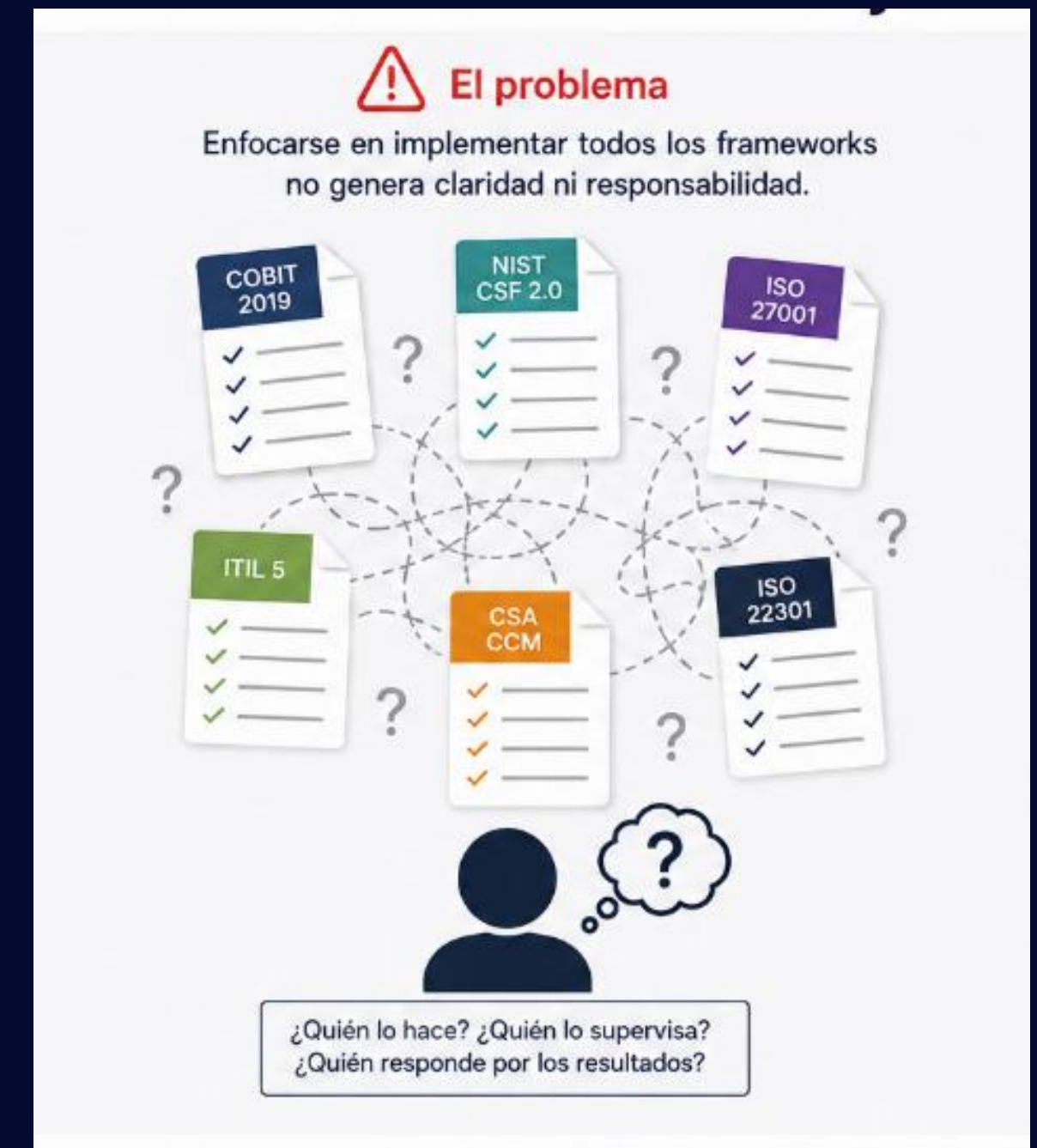


EL PROBLEMA HABITUAL AL ADOPTAR MARCOS GLOBALES

- ¿Quién es responsable de ejecutar el control?
- Controles duplicados que generan esfuerzo redundante
- Poca trazabilidad entre controles y riesgos reales
- Demasiados marcos coexistiendo sin integración

El objetivo no debería ser implementar todos los frameworks. El objetivo debería ser construir un sistema coherente de gobierno, riesgo, seguridad, operación y auditoría.

Los frameworks son referencias. No son el objetivo.



COMPARATIVA ENTRE LOS MARCOS GLOBALES



¿Cuál framework es mejor?

La respuesta es:
depende de qué problema queremos resolver.

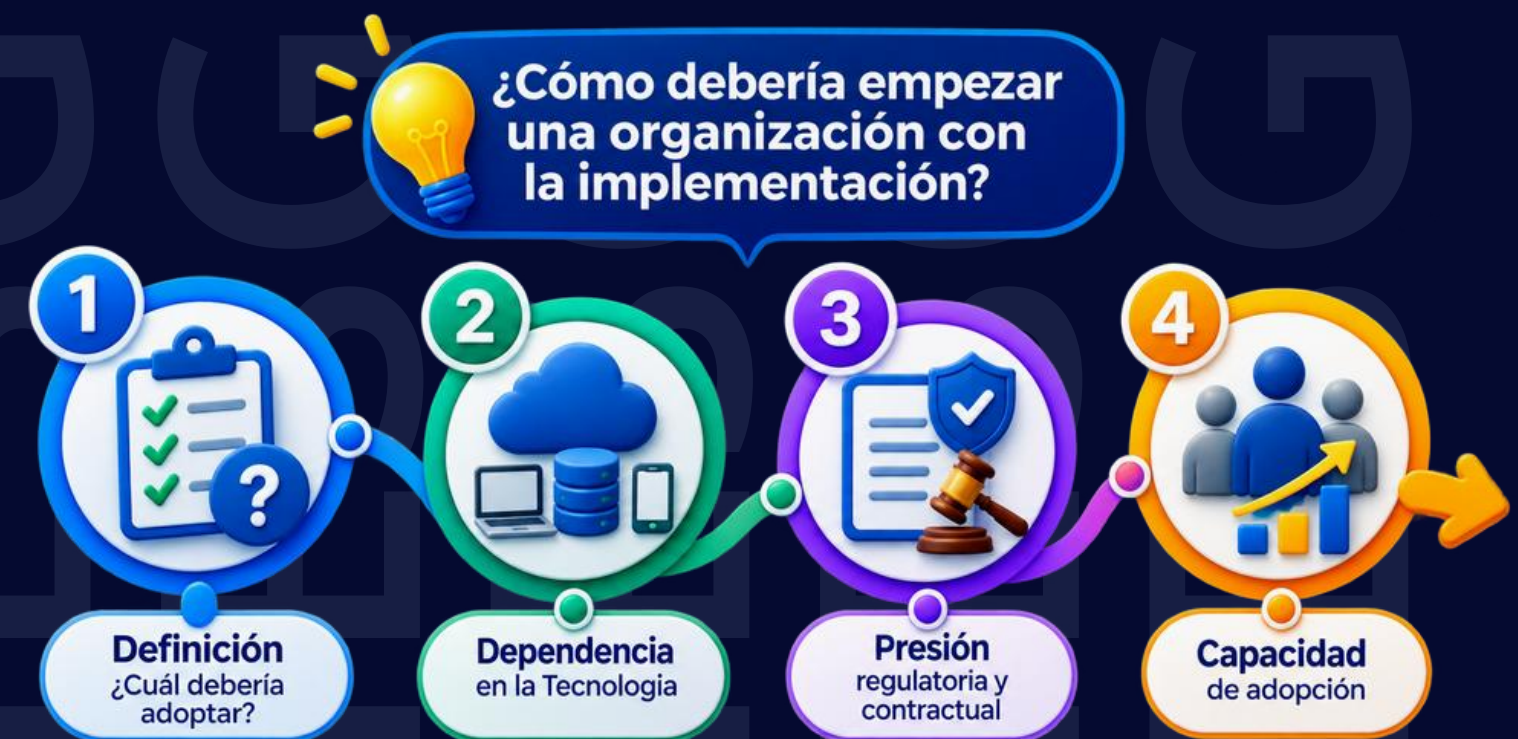


FRAMEWORK FRAMEWORK

ARQUITECTURA RECOMENDADA

¿Cómo debería empezar una organización con la implementación?

1. Definición: ¿Cuál debería adoptar mi organización?
2. Nivel de Dependencia en la Tecnología.
3. Abordar presión regulatoria y contractual.
4. Identificar la capacidad de adopción.



HOJA DE RUTA

IMPLEMENTACIÓN DE FRAMEWORKS



ERRORES FRECUENTES

Querer implementar todo

Demasiados controles, poca capacidad de ejecución.



Implementar por moda

Se adopta un framework sin partir del riesgo real del negocio.



Duplicar controles

Varios frameworks terminan controlando lo mismo con nombres diferentes.



No definir responsables

El control existe en papel, pero nadie responde por su ejecución.



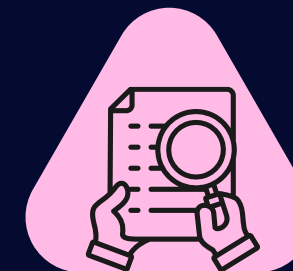
Confundir cumplimiento con seguridad

Cumplir requisitos no significa necesariamente reducir el riesgo.



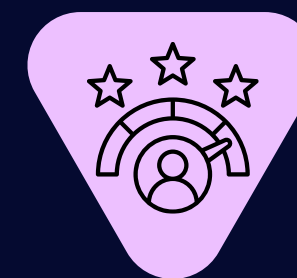
Documentar sin probar

Existen políticas y procedimientos, pero no se demuestra que funcionen.



No medir ni mejorar

El framework se implementa como proyecto y no como capacidad permanente.



¿PREGUNTAS?

¡GRACIAS!